



Kysely Tampereen vaaratiedotteeseen liittyen

Lintuhytin asuinalueen WhatsApp-ryhmä haastoi viranomaisten virallisen vaaratilanneviestinnän Tampereella

Suomen Pelastusalan Keskusjärjestö teki kansalaiskyselyn, joka koski 11.5.2020 Tampereen Ruskossa tapahtunutta tulipaloa ja siihen liittyvää viranomaisviestintää. Kyselyn perusteella tehokkain tapa saada tietoa oli Lintuhytin WhatsApp-ryhmä. Tampereen muilla alueilla tehokkaimmaksi tavaksi saada tietoa osoitettiin toisen henkilön kautta saatu tieto, sosiaalinen media ja kolmanneksi uutissivustot. Tämä osoittaa, että viranomaisten viestintäkeinot vaaratilanteista eivät ole riittävän varmoja ja toimivampia keinoja on otettava käyttöön.

Varhain aamulla 11.5. alueella syttyi palamaan iso määrä metallipitoista rakennusjätettä, josta aiheutui haitallista savua ympäristöön. Pelastuslaitos antoi vaaratiedotteen Lintuhytin asuinalueelle. Alueen ihmisiä kehoitettiin pysymään sisätiloissa ja sulkemaan ilmanvaihto. Lintuhytin alueen asukkaat saivat myös evakuointimääräyksen. Kyselyllä kerättiin tietoa alueella liikkuneilta, työskenteleviltä tai asuvilta tiedonsaannista vaaratilanteissa, kansalaisten omasta toiminnasta, kokemuksista ja tarpeista.

Kyselyyn vastanneista suurin osa oli vaaratilanteen aikana kotonaan

Kyselyyn vastasi 185 henkilöä, joista vaaratilanteen aikana 57 % oli palopaikan läheisyydessä Lintuhytin asuinalueella, 39 % Hervannassa ja 4% Ruskon alueella. Kyselyn linkkiä jaettiin pelastuslaitoksen ja Aamulehden välityksellä sekä SPEKin kautta sosiaalisessa mediassa.

Kyselyyn vastanneista suurin osa oli vaaratilanteen aikana kotonaan (71 %). Työpaikalla oli joka viides (18 %), jotkut autossa (4%), kaupassa (2%) tai esimerkiksi lähteneet pois alueelta savun vuoksi (6%). Ihmiset myös vaihtoivat paikkaa tänä aikana ja ilmoittivat olleensa useassa paikassa tulipalon aikana. Lintuhytin asukkaista 74% ilmoitti nähneensä runsaasti tai jonkin verran savua. Lisäksi Lintuhytin asukkaista 14 % kertoi, että sisätiloihin tuli savua. Hervannan vastaajista 68 % ei ha-

vainnut savua.

Lintuhytin asukkaista 68 % sai tiedon asuinalueen oman WhatsApp-ryhmän kautta

Pelastuslaitos antoi vaaratiedotteen Hätäkeskukseen alueellisena vaaratiedotteena klo 11.30, josta käsin se välitettiin radioon ja teksti-tv:n sivuille. Vaaratiedotteet ovat myös 112-sovelluksessa. Monet eri mediat jakoivat vaaratiedotetta. Lisäksi pelastuslaitos jakoi vaaratiedotetta Twitterissä, Facebookissa, Instagramissa ja pelastuslaitoksen nettisivuilla. Evakuointi aloitettiin pian klo 11.30 jälkeen.

Vaaratiedote Tampereelle

Vaaratiedotteet 11.5.2020 klo 12.05



Marika Harjumaa



142

Tampere, Lintuhytin asuinalue, 11.05.2020 kello 11.30. Terveydelle vaarallista savua ilmassa. Alueen ihmisiä kehoitetaan pysymään sisätiloissa ja sulkemaan ilmanvaihto. Pelastuslaitos aloittaa alueen evakuoinnin. Pirkanmaan pelastuslaitos.

Kuva 1: Pirkanmaan pelastuslaitoksen antama vaaratiedote 11.5.2020 klo 11.30. Lähde: Yle.fi

Vaaratiedote tavoitti suurimman osan alueen ihmisistä kello 11.30–12.00 välisenä aikana, jolloin tiedon sai 65 % vastaajista. Tieto tavoitti muita nopeammin Lintuhytin alueen asukkaat. Lintuhytin asukkaista jopa 68 % sai tiedon asuinalueen oman WhatsApp-ryhmän kautta, joka saikin kiitosta erittäin nopeana viestintäkanavana. Tosin kaikki asukkaista eivät kuuluneet WhatsApp-ryhmään. Lisäksi epätietoisuutta ryhmässä herätti, mitkä siellä kerrotut tiedot olivat luotettavia ja mitkä kunkin omia tulkintoja.

Toisen henkilön kautta kaikista vastaajista sai tiedon joka viides ja noin joka kymmenes internetin uutissivuilta. Vastaajista 5 % sai tiedon 112 sovelluksen kautta. Usea vastaaja ihmetteli kyselyn ns. vapaassa sanassa sitä, miksi vaaratiedotetta ei välitetty tekstiviestitse tai televisiossa.

”Vaaratiedotteiden pitäisi tulla tekstiviestinä kaikille! Nyt suuri osa tiedotuksesta kulki asukkaiden omien viestikanavien kautta.”

Vastaajat kertoivat ylipäänsä kaivanneensa virallista kanavaa, josta olisi saanut päivittyvää tietoa vaaratilanteesta.

”Lisäksi olisi ollut hyvä kuulla, mistä kannattaisi tilanteen kehittymistä seurata.”

”Olisi hyvä, että tietoa olisi helppo löytää viranomaisten taholta kootusti. Tähän kuuluu myös tieto yleisestä varautumisesta vaaratilanteisiin. Olisi hyvä jos olisi olemassa kaikkien tietämä sivusto, jonka puoleen kääntyä varautumiseen ja hätätilanteisiin liittyvissä kysymyksissä.”

112-sovellus ei toiminut kaikilla odotusten mukaan

Yksi melko vähän hyödynnetty kanava vaaratiedotteen jakamiseen oli 112-sovellus. 112-sovellus ei toiminut kaikilla odotusten mukaan. Osa sovelluksen käyttäjistä ei saanut viestiä, koska laitteen paikannus ei ollut päällä. Osalle 112-sovellusviestit eivät näkyneet ennen kuin avasi sovelluksen. Mitään tietoa viestin saapumisesta ei tullut.

”Vaaratiedotteet eivät tulleet kunnolla perille tai päivittyneet. Minulla on 112-sovellus asennettuna puhelimeen, mutta sovellus piti erikseen avata ja osata mennä sinne katsomaan tilanne.”

112-sovellus vaatii edelleen jatkokehittämistä sekä aktiivista viestintää sovelluksen toimivuuden edellytyksistä. Pelkkä lataaminen ei riitä, vaan sovellus tulee päivittää säännöllisesti ja lisätä oma puhelinnumero sekä asetuksista varmistaa, että paikannus on jatkuvasti päällä. Lisäksi käytännön kokemukset ovat osoittaneet sovelluksen toimimattomuuden

vaaratiedotteen välittämisessä, harmillisen usein myös tapauksissa, joissa käyttäjä on tehnyt tarvittavat toimenpiteet.

Viranomaisviestintään tulee löytää uusia työkaluja tai keinoja

Myös aiemmissa SPEKin tekemissä kyselyissä nousee yhtenä merkittävimpana huolenaiheena ja kehityskohteenä viranomaisten käytettävissä olevat viestintäkanavat vaaratilanteesta ja sen kehittymisestä. Puutteelliset viestintäkeinot nousivat esiin vuonna 2017 tehdyissä kyselyissä Porissa ja Äänekoskella sekä Kouvolassa 2019 tehdyssä suuronnettomusharjoituksessa. Olisikin erittäin tärkeää saada vaaratiedottaminen älylaitteisiin niin, ettei käyttäjän tarvitse ladata mitään sovellusta tai muuttaa itse asetuksia.

Suomen viranomaiset ovat käyttäneet massatekstiviestiä Aasian tsunamissa 2014 alueelle paikantuneisiin puhelimiin. 6000 vastaanottajalle kohdennetun viestin lähetti ulkoministeriö. Monissa maissa vaaratiedotteet ja muut tärkeät viranomaistiedotteet saadaan syötettyä automaattisesti älypuhelimien halutulle alueelle heti luettavaksi. Varoitusjärjestelmiä käytetään ilman erillistä sovellusta esim. Yhdysvalloissa ja monissa Aasian maissa (hyökyaalloista varoittaminen). Mahdollisimman toimintavarmaan ratkaisuun tulisi Suomessakin pyrkiä pikaisesti.

Tärkeä lähtökohta on, että vaaratilanteiden viestintä ei saa olla riippuvainen kansalaisten omasta aktiivisuudesta, vaan tiedon tulee saavuttaa mahdollisimman moni kansalaisista automaattisesti.

Tampereen kyselyssä tehokkaimmaksi tavaksi saada tietoa nousi asuinalueen WhatsApp-ryhmä. Tampereen muilla alueilla ja edellisissä kahdessa kyselyssä tehokkaimmaksi tavaksi saada tietoa osoittautui toisen henkilön kautta saatu tieto, sosiaalinen media ja kolmanneksi uutissivustot. Myös tämä osoittaa, että viranomaisten viestintäkeinot vaaratilanteista eivät selvästikään ole riittäviä

ja uusia ja toimivampia keinoja on otettava käyttöön.

– Pelastuslaitos lähettää onnettomuuksista mediatiedotteita. Tämän lisäksi tapauskohtaisesti otetaan käyttöön sosiaalisen median kanavia tiedottamisen avuksi. Vaikka tässä osa kyselyyn vastanneista koki WhatsApp-viestinnän hyödyllisenä, se ei voi olla viranomaisen virallinen viestikanava, kertoo pelastuspäällikkö **Teemu-Taavetti Toivonen** Pirkanmaan pelastuslaitokselta.

Vaikka WhatsApp-ryhmä tavoitti hyvin suuren osan asukkaista ja toimi monen mielestä hyvin vaaratilanteesta viestimisessä, kyselyssä nousi esiin vahvasti huoli siitä, että tiedon haitallisesta tai vaarallisesta tilanteesta tulisi tavoittaa ihmiset aiemmin. Vaaratiedotteen saapuessa klo 11.30 ulkona oli ollut paikoin jo 4–5 tuntia sankka savu. Lintuhytin asuinalueella savu oli paikoin jo aamusta niin sakeaa, että asukkaat kykenivät näkemään ainoastaan naapuritalonsa. Käytännössä kaikki Lintuhytin alueen vastaajat havaitsivat savua, joista 64% runsaasti.

Kiinteistössä olevien ihmisten tulee saada tieto ilmanvaihdon pysäyttamisestä

Epätietoisuus siitä, onko kyseisen kiinteistön ilmanvaihtoa pysäytetty, oli myös varsin yleistä. Rivi- tai kerrostaloissa, julkisissa tiloissa tai työpaikalla, joissa havaittiin runsaasti tai jonkin verran savun hajua, 46 % ei saanut tietoa, onko ilmanvaihto pysäytetty. Avovastauksista ilmeni, että etenkin kerrostaloasunnoissa oli ollut epätietoisuutta asiasta. Tapahtunut osoittaa, että esim. taloyhtiöiden tulee päivittää toimintamallejaan ja tarvittaessa teknisiä ratkaisujaan sekä informoida asukkaita oikeasta toiminnasta vaaratilanteissa.

Lisäksi on tärkeää tiedottaa kaikkia kiinteistössä olevia henkilöitä vaaratilanteesta ja kiinteistössä tehdyistä toimenpiteistä. Näin kiinteistössä sisällä henkilöt ovat saavat tiedon, onko tiloissa turvallista olla ja onko ilmanvaihtoa saatu suljettua. Myös siitä, jos ulkona ei

ole vaaraa, on hyvä tiedottaa kaikkia sisällä olevia.

Avovastauksissa tuli ilmi, että rivitaloissa moni joutui poistamaan sulakkeen, kun ei löytänyt huoneistokohtaista ilmanvaihdon kytkintä. Keskustelua ilmanvaihdon sulkemisesta oli käyty ja ohjeita jaettiin taloyhtiöiden omissa WhatsApp-ryhmissä. Lisäksi eräässä taloyhtiössä hallituksen puheenjohtaja oli toiminut esimerkillisesti ja käynyt sammuttamassa ilmanvaihdon, kun sai tiedon kohteista, joissa ei ollut asukkaita kotona.

Valtosa osasi sulkea ilmanvaihdon – sisälle suojautumisen ohjeistusta tarvitaan lisää

Omakotitalossa asuvista Lintuhytin asukkaista 94 prosenttia kertoi pysäyttäneensä koneellisen ilmanvaihdon. Vain 6 % Lintuhytin vastaajista ei joko osannut pysäyttää ilmanvaihtoa tai saanut sitä pysäytettyä.

Vaikka omakotitaloasujat osasivat pääosin toimia vaaratilanteessa ilmanvaihdon suhteen, kuitenkin joka toinen kertoi, että perheessä kaikki eivät osaa tarvittaessa sulkea ilmanvaihtoa. Olisi kuitenkin erittäin tärkeää, että kaikki perheenjäsenet, jotka voivat olla joskus yksin kotona, osaavat sammuttaa ilmanvaihdon tarvittaessa.

Runsaasti tai jonkin verran savun hajua ulkona tai sisällä havainneista noin puolet (49 %) aikoo käydä perheen kanssa ohjeet läpi vastaavan tilanteen varalle ja tarkistaa ilmanvaihdon katkaisijan sijainnin. Sen sijaan vastaajat, jotka eivät juurikaan savua havainneet, eivät näe sitä niin tarpeellisena, heistä vain 15 % aikoo käydä ohjeet perheen kanssa läpi.

Kyselystä saatujen vastausten mukaan savu aiheutti osalle vastaajista päänsärkyä, kurkkukipua, yskää, silmien kirvelyä ja hengen ahdistusta.

– Tulipalosta aiheutuva savu on lähtökohtaisesti aina myrkyllistä. Se on vähintään haitallista ja sen hengittäminen on terveydelle vaa-

rallista tai jopa hengenvaarallista, Toivonen muistuttaa.

– Ilmanvaihto on siis syytä sulkea välittömästi, mikäli ulkona on voimakasta savun hajua, sanoo SPEKin koulutuspäällikkö **Ira Pasi**.

– Näin ollen ei tule odottaa viranomaisen ohjetta tai määräystä sulkea ilmanvaihto tai

poistua alueelta, vaan toimia välittömästi, kun itse havaitsee vaaran. Viimeistään kuitenkin pitää toimia silloin, kun viranomainen niin kehottaa, Pasi painottaa.

”Aluksi oli epäselvää, oliko savu myrkyllistä vai ei. Ei myöskään kerrottu kuinka kiireellistä on poistua alueelta.”

Koneellisen ilmanvaihdon sulkeminen

Jokaisen on osattava pysäyttää koneellinen ilmanvaihto

On tärkeää, että jokainen niin kotona kuin työpaikallakin osaa pysäyttää koneellisen ilmanvaihdon. Tällöin kussakin kiinteistössä tulisi olla valmius sulkea ilmanvaihto paikalla olevan henkilökunnan tai asukkaiden voimin, sillä vaarallinen kaasu leviää ulkona melko nopeasti. Tämä edellyttää, että ilmanvaihdon katkaisijan sijainti tiedetään ja se ei ole lukkojen takana. Hätäseis-painikkeen asentaminen esim. eteistiloihin on näissä kohteissa usein ainoa toimiva ratkaisu, jotta kaikilla on mahdollisuus pysäyttää ilmanvaihto vaaratilanteissa.

Koneellisen ilmanvaihdon pysäytysohjeet

Ilmanvaihtolaitteisto saadaan usein pysäytettyä joko ilmanvaihdon säätökatkaisijasta tai erillisestä katkaisupainikkeesta. Asuinkiinteistöissä, joissa on useita huoneistoja, ilmanvaihto sammutetaan usein joko huoneistokohtaisista painikkeista tai sisäänkäynnin yhteydessä olevista porrashuonekohtaisista ”hätäseis”-painikkeista tai ilmanvaihtokoneessa olevasta katkaisijasta (0/1). Kerrostaloissa ilmanvaihtokone voi sijaita ullakolla, kellarissa tai muissa huoltotiloissa. Kerros- ja rivitaloissa sekä työpaikoilla tulee varmistaa, että kaikilla on vaaratilanteissa pääsy sammuttamaan ilmanvaihto välittömästi.

Painovoimainen ilmanvaihto

Kaikissa kiinteistöissä ei ole koneellista ilmanvaihtoa. Tällaisissa kiinteistöissä voidaan tukkia ilmanvaihtoaukot esimerkiksi teipin ja/tai pakastuspussien avulla, mikäli myrkyllistä kaasua tai savua tulee sisätiloihin. Mikäli vaaratilanteesta saadaan ajoissa tieto, eikä esim. savun hajua vielä ole ulkona, tulee harkita, onko turvallisempaa siirtyä pois vaara-alueelta vaaran ajaksi. Vaaraa arvioitaessa olisi tärkeää tietää, voiko vaaran huomata aistinvaraisesti vai voiko vaarallinen aine olla huomaamaton, kuten joissakin kemikaalin vuototilanteissa. Vaaran mentyä ohi tilat tulee tuulettaa huolellisesti avaamalla ovet ja ikkunat.

Evakuointiin liittyvässä tiedottamisessa on kehitettävää

Kyselyyn vastanneista 57 % sai pelastuslaitokselta evakuointimääräyksen. Kaksi vastaajaa kertoi siirtyneensä evakuointikeskukseen koululle ja 53 % muihin turvallisiin tiloihin. Vaikka vastaajista usea koki saaneensa riittävästi tietoa siitä, miten evakuointimääräyksen jälkeen tulee toimia, moni koki tiedottamisessa olevan myös kehitettävää. Epäselvyyttä oli ilmennyt siinä, pitääkö alueelta poistua vai ei, kirjasiko viranomaisen alueelta poistuneet ihmiset ylös sekä ylipäänsä kuinka vaarallisesta tilanteesta oli kyse. Evakuoidut olisivat kaivanneet myös tarkempia ohjeita käytännön asioista, kuten arvioidusta evakuoinnin kestosta ja mukaan otettavien varusteiden tarpeesta. Osa sai tiedon vasta myöhemmin, että alueella olisi ollut evakuointikeskus, johon hakeutua.

– Pirkanmaan pelastuslaitos on kehittänyt onnettomuusviestintäänsä siten, että yksisuuntainen tiedottaminen muuttuu jatkossa yhä enemmän vuoropuheluksi kansalaisten kanssa hyödyntäen some-kanavia. Tästä kyselystä saamme hyvää palautetta viestinnän jatkokehittämistä ajatellen, Toivonen sanoo.

– Sosiaalisen median painoarvo viranomaisten viestinnässä kasvaa koko ajan sen nopeuden ansiosta. Tieto onnettomuudesta on nopea julkaista somessa ja se myös leviää laajalle lyhyessä ajassa, jatkaa Toivonen.

”Samalla kun evakuointi ilmoitusta tullaan ovelle ilmoittamaan olisi hyvä myös infota asukkaita kannattaako varautua pakkamaan tarpeellisia esim. lääkkeitä, vaihtovaatteita esim. varautuen yöpyä muualla. Tästä kysyimme erikseen ja osa kyseli tätä whatsapp ryhmässä oliko kenelläkään tietoa kannattaako pakata jotain mukaan.”

”Oli hiukan epäselvää, kuinka vaarallisesta ja kriittisestä tilanteesta oli kyse. Ei varmuutta kuinka kiireellisesti oli tarpeen

siirtyä evakkoon, kun ohjeistus tuli. Oli myös epäselvää kuinka vaarallinen tilanne oli ajatellen lemmikeitä, oliko lemmikkejä välttämätöntä siirtää, jos ihmisten siirto oli enemmän varotoimi.”

Evakuointi tehtiin monien mielestä myös varsin myöhään, ja osa olikin evakuoitunut vapaaehtoisesti ja omatoimisesti ennen viranomaiselta saatua määräystä. Vastaajat pohtivat myös sitä, miten lapset olisivat selviytyneet tilanteesta, jos olisivat joutuneet toimimaan yksin. Oheisessa otteesta eräs vastaaja ehdottaakin käytäntöä, jossa bussi kiertää alueella evakuoimassa ihmisiä.

”Evakuointipäätös tuli mielestäni aika myöhään savun ja hajun määrään nähden. Mietin myös tilannetta jos lapset olisivat olleet keskenään kotona, että miten olisivat osanneet toimia. Tämä jätti tietysti pienen pelon siitä kuinka ala-asteikäiset lapset selviytyisivät esim. bussille jonne huomattavasti pidempi matka kuin postilaatikollemme. Vastaavassa tilanteessa, voisiko bussi kiertää asuinalueella ja poimia mukaan halukkaat kyytiläiset.”

Evakuointikeskus sai kiitosta – jälkitoimista tilanteen jälkeen kaivattiin ohjeita

Vaikka evakuointipaikan opastuksessa koettiin puutteita, evakuointikeskus sai hyvin myönteistä palautetta toiminnasta paikan päällä ja evakuoitujen huolenpidosta:

”Toiminta evakuointikeskuksessa oli mielestäni hoidettu hienosti. Saimme välipalaa ja päivällistä. Ateriat oli monipuolisia ja ruokarajoitteet huomioitu. Useampi henkilö kävi jututtamassa meitä eli meitä ei jätetty yksin tilanteeseen. Rauhoiteltiin, että jos yöpymispaikkaa ei omin keinoin löydy niin he auttavat kyllä asiassa. Lapsille järjestettiin piirustuspaperia, kyniä ja lautapelejä jotta aika kului paremmin. Isommat lapset saivat työntekijöistä pelikaverin, koska minun aikani

meni perheen pienimmän kanssa. Korona huomioitiin myös asianmukaisesti niin toimitiloissa kuin työntekijöiden toiminnassa. Perusteellinen haastattelu meidän terveydentilasta tehtiin heti koululle sisään astuessamme. Pöydät ja tuolit oli sijoitettu tilassa väljästi. Turvavälit säilyivät ja käsidesiä oli saatavalla. Pelitilanteessa työntekijä huolehti että hän ja lapset eivät istuneet samalla puolen pöytää. Lähtiesämme lapsia kehoitettiin juttelemaan/piirtämään/kirjoittamaan tapahtuneesta, jotta se ei aiheuttaisi jatkossa pelkoa ja ahdistusta.”

Lisäksi kaivattiin tilanteen jälkeen virallista ohjetta, millaiset jälkitoimet olisi tarpeen tehdä.

”Palon jälkipuintiin olisin toivonut järjestelmällisempää lähestymistä tai parempaa tiedottamista mitä on tehty (näytteenotot ja tulokset) ja mitä asukkaiden olisi hyvä tehdä. Nyt tuntui jäävän paljon asukkaiden aktiivisuuden piikkiin, että näytteitä otettiin asuinalueelta, hiekkalaatikon hiekkvoja vaihdettiin ja ilmanvaihdon suodattimia vaihdettiin ja huollettiin tarpeen mukaan. Riippuu asukkaista ja yhtiöistä kuinka hyvin jälkisiivous tuli tehtyä. Puuttuvan virallisen ohjeistuksen myötä, myös vakuutusyhtiöiden kanssa on hiukan epäselvyyksiä mitä korvaavat. Pitäisi olla viranomaisten ohjeistus tai näyttöä, millaiset toimet ovat tarpeen tehdä.”

Yli puolet vastanneista haluaa lisätietoja vaaratilanteissa toimimisesta

Kyselyyn vastanneista 58 % haluaisi jatkossa lisätietoja vastaavissa vaaratilanteissa toimimisesta. Kysely osoittaa, että vaikka useimmat osasivat toimia tilanteessa annettujen ohjeiden mukaisesti, tilanteessa virisi myös ahdistusta ja epätietoisuutta.

Runsas avovastausten määrä osoittaa, että kysely oli vastaajien mielestä tarpeellinen ja

että vastaajat haluavat vaikuttaa siihen, miten viranomaiset tiedottavat vaaratilanteesta.

– Nyt kun vaaratilanne on vielä tuoreessa muistissa, olisi hyvä harjoitella ilmanvaihdon sulkemista omassa kodissa ja työpaikalla. Näin tulee varmistettua, toimiiko ilmanvaihdon katkaisija tai hätäseis-kytkin varmasti, koulutuspäällikkö **Ira Pasi** kannustaa.

– Ennen harjoitusta tulee kuitenkin varmistaa, että kiinteistöhuollosta vastaava henkilö on tietoinen harjoituksesta ja on valmiina kytkemään ilmanvaihdon takaisin päälle. Kokemukset harjoituksista ovat osoittaneet, että ilmanvaihdon pysäytys ei aina toimi moitteettomasti tai joskus ilmanvaihto, joka usein käynnistetään verkon kautta etäyhteydellä, ei käynnistyäkään, kuten oletettiin, Pasi sanoo.

– Myös taloyhtiöiden kevätkokousten yhteydessä olisi hyvä keskustella käytännönläheisesti pelastussuunnitelmasta ja varmistaa, ovatko toimintaohjeet tältä osin oikeat tai riittävät, Pasi vielä muistuttaa.

Lisätietoja:

Suomen Pelastusalan Keskusjärjestö,
koulutuspäällikkö

Ira Pasi,
040 595 4140,
ira.pasi@spek.fi

Pirkanmaan pelastuslaitos,
pelastuspäällikkö
Teemu-Taavetti Toivonen,
p. 0400 281 288,
teemu-taavetti.toivonen@tampere.fi

Tietoa sisälle suojaumisesta:

<https://www.spek.fi/turvallisuus/varautuminen-ja-paloturvallisuus/sisalle-suojautuminen/>